

GUILLERMO GARDUÑO VALERO

## ORGANOS DE INTELIGENCIA DEL ESTADO

### Resumen:

La historia que dejó huellas dolorosas. Es una reflexión en la que me llevó a asociar parte de mis recuerdos y experiencias en relación con mi generación que nos tocó vivir bajo el signo de la generación de 1968. De lo que narro puedo considerar que pude conocer a muchos de los actores, por lo que tiene un valor testimonial, de ahí que en muchos casos no hago citas, pues fueron acontecimientos vividos y contrastados por mi experiencia. El largo periodo de la guerra fría nos lleva a desfilarse entre el mundo voluntarista al que le hicieron creer en la lucha guerrillera y el poderoso aparato gubernamental que lo combatió por todos los medios y que al final al derrotarlos obtuvo una victoria pírrica, mediante la cual quisieron beneficiarse hasta que el fin de ese mundo se les derrumbó.

Conceptos y métodos de la inteligencia y el espionaje

Esta es una historia que dejó huellas dolorosas y de ellas continúa el silencio sobre sus efectos que aún perduran. Por lo que es una reflexión en la que me llevó a asociar parte de mis recuerdos y experiencias en relación con mi generación que me tocó vivir bajo el signo de

la generación de 1968. De lo que narro puedo considerar que pude conocer a muchos de los actores, por lo que tiene un valor testimonial, de ahí que en muchos casos no hago citas, pues fueron acontecimientos vividos y contrastados por mi experiencia, aunque no fui una de las víctimas. Todo ocurrió en el largo periodo de la guerra fría nos lleva a desfilarse entre el mundo voluntarista al que le hicieron creer en la lucha guerrillera y el poderoso aparato gubernamental que lo combatió por todos los medios y que al final al derrotarlos obtuvo una victoria pírrica, mediante la cual quisieron beneficiarse hasta que el fin de ese mundo se les derrumbó. Por ello quisiera primero definir la metodología para el estudio de la inteligencia para contrastarlo con el espionaje y a partir de lo anterior darles una base empírica a mis afirmaciones para después emitir mis conclusiones.

En este sentido comenzaremos con la definición de la Seguridad Nacional a la que defino como la capacidad de dar una respuesta institucional a las demandas de la sociedad.

A continuación, caracterizo que es un Estado Democrático.- la democracia supone como precondiciones:

ORCID

[HTTPS://ORCID.ORG/ 0000-0002-7424-5436](https://orcid.org/0000-0002-7424-5436)

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

6699

*“La generación del 68 vivió entre los ideales de la lucha guerrillera y la represión del aparato estatal, testigo de una victoria pírrica que pronto se desplomó.”*

- el bienestar de su población como consecuencia del Desarrollo, con respecto a su nivel de vida, no existe democracia donde hay contrastes insultantes entre una mayoría en pobreza y una élite que concentra riqueza y privilegios.

- su carácter de participación activa en los procesos e institucionalidad.

- acceso a la información, rendición de cuentas y responsabilidades públicas, en caso de desviación de propósitos.

- tener un sistema de inteligencia anticipatorio, pues como señala Samuel Huntington, un Estado que no se anticipe a las demandas sociales, es un Estado inmoral.

Ver Figura 1 Crítica de la racionalidad extrema.

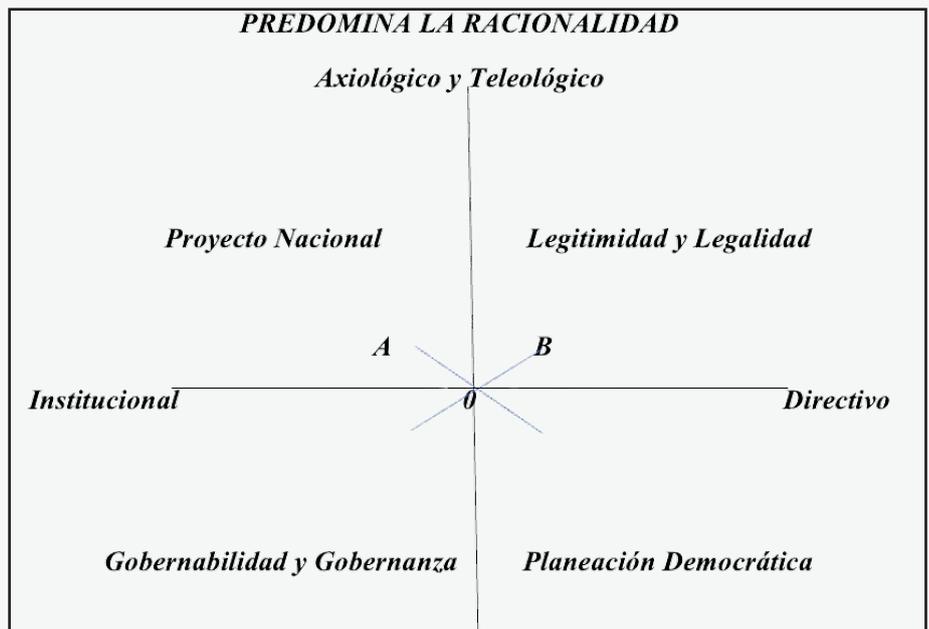


Figura 1 Crítica de la racionalidad extrema. Elaboración propia.

Proyección y visión.

Fuente: elaboración personal

O.- Es el corazón que está constituido por la inteligencia como anticipación a la anticipación. En la medida en que proporciona al marco institucional y directivo las bases para la toma de decisiones. A la vez que identifica con anticipación acerca de los riesgos y amenazas y nos ofrece el panorama de fortalezas y oportunidades.

Eje de aspiraciones del pueblo mexicano:

Axiología y teleología.- Sistema de Aspiraciones, valores y fines de la Nación Mexicana construidos a través de su historia que nos dan identidad y pertenencia a la nación.

Proyección y visión tanto de presente a futuro, así como prospectiva para atraer del futuro factores hacia el presente.

Eje de sustentación: institucional y directivo.

Institucional.- conjunto de instituciones públicas presididas por el estado mexicano para dar sustento y capacidad para instrumentar las decisiones hacia el desarrollo de las acciones gubernamentales la realización de las aspiraciones de la nación.

Directivo.- se refiere al personal político y técnico encargado de la toma de decisiones dirigidas al cumplimiento de los planes y programas gubernamentales de los tres niveles de gobierno, a fin de encauzarlos hacia los objetivos y metas del desarrollo económico y social.

Componentes de los cuadrantes derivados:

Proyecto Nacional no solo incluye al PND, sino incorpora a las propuestas pertinentes de los diferentes integrantes de la Nación.

Planeación Democrática, constructo para guiar las acciones hacia un futuro deseable y posible, a partir de un consenso como necesidad de acuerdo y en consonancia con los recursos y posibilidades reales del país.

Legitimidad.- reconocimiento de la autoridad para la aceptación de sus mandatos.

Legalidad.- fundada en el Estado de Derecho, para regir a la sociedad civil.

Gobernabilidad.- capacidad de gestión.

Gobernanza.- capacidad de dirección de los procesos de gobierno.

Integración de propuestas:

A.- Interés Nacional.- Valores, fines, proyectos, prioridades y respuestas a necesidades. Por lo que es dinámico, en espacio y tiempo. (base de la información)

B.- Voluntad Nacional.- es participativa, democrática, activa y compromete a todos. Es respuesta activa y anticipatoria. (base de la decisión)

r.- riesgos internos

m.- amenazas externas

$S_n = (A.B)/(r.m)$

Inseguridad Nacional

En contraste hay que definir que es la inseguridad nacional y el Estado Social autoritario.

La inseguridad es la incapacidad de dar una respuesta institucional a las demandas de su población, lo que se refleja en su ausencia u omisión frente a las necesidades de la sociedad. Lo cual es propio de un Estado Social autoritario. Pues la caracterización ideológica en regimenes, tanto de izquierda o de derecha, está demostrando que no corresponden en modo alguno a su ideología, a los hechos y consecuencias que han producido.

Estado Social autoritario.- es un Estado con énfasis extremo en la vigencia del orden conservador, por lo que es simulador, corrupto y reactivo, cuya fuerza tiene como base un liderazgo inamovible que propicia el inmovilismo, para lo cual reclama de excluir toda fuerza que no se someta a sus ordenamientos. El problema en torno a este tipo de régimen es que no evolucionan, por lo que en un momento crítico se derrumban. Además, que su comportamiento es independiente de la ideología que dicen tener. (Hitler – Stalin)

- Considerar a los disidentes como enemigos.

- Asumir el discurso de los dominados, de modo que deforma las

demandas sociales, pues las acepta verbalmente, al hablar el lenguaje de los dominados, aunque los niega en la práctica.

- Su discurso no corresponde en modo alguno a sus prácticas, pero lo derivan de las condiciones que posibilitaron su ascenso.

- Hacer un uso de sistemas de espionaje para vulnerar la intencionalidad de sus potenciales adversarios.

- Carece de una visión de futuro, pues lo identifica como una utopía, que en algún momento en un futuro indefinido podrá alcanzarse, pero su orientación es hacia el mantenimiento de su orden.

- Su discurso es demagógico y falaz, por su carácter reactivo deriva a formas de represión y cooptación de sus potenciales adversarios a quienes califica de enemigos.

- Fuerte tendencia a la migración masiva de su población en búsqueda de oportunidades en el exterior.

- Muchos de estos Estados mantienen la formalidad de la existencia de instituciones, aunque en la práctica niegan sus propósitos por ausencia de autonomía.

## **INSEGURIDAD NACIONAL EN EL ESTADO SOCIAL AUTORITARIO (In)**

### **Predomina la racionalidad**

**o.-** predomina el espionaje.

**X.-** Centralización de toma de decisiones y por tanto simulación sobre el control de las acciones, por lo que la decisión solo puede darse parcialmente en una disputa permanente entre los grupos interesados que buscan el favor de quien concentra el poder, lo que abre el paso a la corrupción.



Figura 2 Inseguridad Nacional en un Estado Autoritario. Elaboración propia.

**Y.-** Aparato gubernamental burocrático asentado en la corrupción, ineficacia e ineficiencia, que termina en aras del inmovilismo, bloqueando los proyectos, con la consecuente pérdida de recursos y oportunidades.

Ejes rectores que comienzan con el de la incertidumbre, donde una estructura de esta naturaleza termina siendo en extremo susceptible para no soportar la embestida, tanto de acciones y condiciones internas como externas.

**Crisis institucional.-** Derivada de la concentración extrema del poder en el ejecutivo, lo que termina por disolver la división de poderes y los medios de apelación alternos.

**Incapacidad directiva.-** está dada por la concentración extrema del poder en una sola figura y un aparato burocrático, ineficiente y corrupto. Donde la vulnerabilidad está dada por la existencia de un poder nacional débil, pues en aras de centralizar el apoyo a la figura dominante, terminan debilitando al aparato institucional.

### **Espionaje e Inteligencia**

Curiosamente estos dos términos muchos lo manejan como sinónimos, pero son en realidad del todo diferentes, porque el primero está vinculado al poder y circunscrito al grupo que detenta o aspira a alcanzarlo y en este sentido está limitado a un régimen o grupo que solo opera con una visión del momento, pues está contemplado para su uso en su momento de vigencia, por lo que no le interesa la historia, menos el porvenir, pues a fin de cuentas el presente es viajero del tiempo y este no está determinado de antemano. Por lo que el poder visto en esta línea solo puede conjugarse en presente, pues en pasado es nostalgia y en futuro especulación.

A diferencia de la inteligencia que podemos caracterizarla como anticipación de la anticipación. Lo que supone ubicarla en el terreno institucional para el uso de la información con fines de toma de decisiones, las que sin duda han de impactar al futuro. Al mismo tiempo es el recurso donde la información reconoce causalidad de los hechos en el pasado, acepta su presente en medio de una realidad compleja y de incertidumbre y bajo esa circunstancialidad proyecta tanto en términos de Planeación como proceso, que va de presente a futuro, como de prospectiva que representa reconocer como elementos y factores que están aún en el futuro, pueden atraerse al presente para anticiparlo.

De hecho, esta racionalidad es con la que opera el sistema financiero y los mercados que hace ya tiempo desconfían de los que reducen las expectativas sobre la bolsa de valores a meros algoritmos que han demostrado su fracaso y producido crisis impresionantes, por el carácter determinista de sus proyecciones, por lo que siguiendo a Gastón Bachelard (1971) lo importante no fue lo que se pensó, sino lo que debiera haberse pensado.

De esta manera la inteligencia debe corresponder a la visión de Estado, entendiéndola al igual que Gramsci como el campo de la lucha política bajo reglas institucionales, por lo que la hegemonía de

una fracción o fracciones es circunstancial y no permanente (Gramsci, 1970). Lo cual debe deslindarse de la idea de guerra, pues en esta última acepción la política es lo contrario de la guerra, porque es sustituida por el exterminio de los contrarios. Lo cual, como le dijo a Reyes Heróles al presidente López Portillo en 1977 después de su triunfo como candidato único, “hay que crear una nueva ley de partidos y procesos electorales que fue la LOPPE, porque de otra manera la soledad del poder, al excluir a las minorías hará que terminemos devorándonos a nosotros mismos” (Latinus, 2024).

En contrapartida la visión de régimen o bloque histórico en el poder se reduce

al pragmatismo del presente donde la información fluye y es usada para lo inmediato. Por eso, sus aparatos son capaces de crear sus propios fantasmas y exagerar o para atribuir al contrario todo tipo de cargos, para lo cual se usa incluso la tortura y el chantaje que son la forma más idiota de crear declaraciones, pues a fin de cuentas para que sirva una confesión forzada que nunca podrá ser usada como evidencia de nada y que fuera de satisfacer el interés en lo inmediato, en sus consecuencias terminará siendo un bumerang contra quien lo lanzó. Bajo estas ideas he elaborado el cuadro a continuación para apreciarlas:

Espionaje	Inteligencia
fundamentada en la memoria	Historia y Sistemas
basada en recuerdos, selectiva, omisión, de acuerdo al interés del poder	Fundamentada en la Historia, elementos documentales, tendencias de la información y alerta permanente.
Construir la justificación del poder	Anticipar eventos futuros
Creación de estigmas para fabricar culpables.	Prevenir catástrofes
Penetración mediante la delación y las operaciones encubiertas que van contra todo derecho humano.	Disponer de agenda de riesgos internos y amenazas externas .
Busca combatir la violencia con la violencia	Reconocer en el ámbito externo oportunidades y fortalezas internas. Como fuente para proveer al mando de alternativas de decisión
No pondera principios, sino resultados, se fundamenta en la secrecía, la complicidad, la delación y los intereses de las fracciones del poder en pugna, por lo que es ajeno a la transparencia.	Apela a principios y se sustenta en los derechos humanos, confidencialidad, verificación de los hechos, ponderación de los efectos y reconocimiento de las causas.
Utiliza como métodos: la infiltración la represión, falsificación, coacción y la tortura. Con lo cual niega los derechos humanos.	Métodos: debe de existir una cultura de inteligencia capaz de reconocer los niveles de intervención en los planos: público, privado e íntimo. A partir de esto, regular los límites de intervención sobre la ciberseguridad y acceso a la información.
El problema de los grupos de espionaje es que una vez que han exterminado al enemigo buscan inventar a otros grupos para justificar su existencia, al tiempo que no prevén las consecuencias cuando este modelo se ha agotado con su régimen.	El problema de la democracia es su fragilidad, pues puede ser utilizada como señala Popper por sus enemigos para penetrarla.

Tabla 1. Diferencias entre Espionaje e Inteligencia. Elaboración propia.

### Racionalidad e irracionalidad del poder.

Al analizar las diferencias entre la inteligencia a la que se atribuye la racionalidad frente al espionaje que se delata por sus procesamientos propios a la irracionalidad. Parecemos ignorar el carácter mismo del poder que es comparable al del legendario centauro que es mitad hombre y mitad bestia. Por ello tenemos que considerar ambos como los polos de un mismo proceso. De esta manera ambos coinciden en el proceso de toma de decisiones pues, a fin de cuentas, ni la racionalidad nos podrá proporcionar la totalidad de la información y sus variantes, ni la irracionalidad guiada por la intuición y los sentimientos de toda índole, darán al final más que una respuesta reactiva frente a situaciones que en múltiples casos no puede prever en sus resultantes.

Partamos de la racionalidad que concibe el proceso de toma de decisiones a partir de un objetivo definido que puede ser desarrollado como un proceso al que es posible abordar y obtener de él, una información, relevante, verificable y actual, a la cual se le pueden aplicar el ciclo de inteligencia para obtener información oportuna, significativa y evaluada. Para lo cual tenemos que admitir que no estamos frente a procesos lineales, previsible y determinados, sino tenemos que nos movemos en medio de una realidad compleja, en cuanto a sus

relaciones y componentes. Indeterminada por lo que se refiere a procesos sobre los que hay que reconocer no poseemos aun control sobre su sentido, acciones y consecuencias por lo que se reduce el nivel de análisis al que lo podemos arribar mediante esa información a lo que pretendemos alcanzar. Al mismo tiempo, que hay que admitir el carácter tendencial y probabilístico de nuestras estimaciones, lo que no es disculpa para asumir la decisión, pues sabemos incluso que no tomarla representa un riesgo mayor y una amenaza sobre sus consecuencias (Cartagena, 2015).

En el otro sentido la irracionalidad nos somete a tener tan solo como guías la intuición, los sistemas de creencias, el sentido común y la pretensión de que a pesar de nuestras limitaciones la exigencia de elegir una decisión con muy escasa información es preferible a la actitud de aquel que pretendiendo omitir el riesgo y las consecuencias terminan paralizados ante la realidad que existe independientemente de nuestra voluntad y cuyos procesos terminarían por afectarnos. En síntesis, nunca existirá el momento óptimo, la ocasión perfecta, la información completa y la elección incuestionable, por lo contrario, la complejidad y la incertidumbre son parte de los factores que siempre tendremos que considerar, aunque no los conozcamos de modo suficiente (Cartagena, 2015).

Teniendo lo anterior como marco de referencia, pasemos a abordar la propuesta sobre inteligencia vinculada a la estrategia.

### Estrategia

En principio la estrategia es el arte de la dirección y la lógica del poder, tanto para los que aspiran a él, como para quienes lo ejercen, para lo cual requieren fines, pues el poder trasciende por sus hechos, pero solo se conjuga en tiempo presente, pues en pasado es nostalgia y en futuro especulación. La reflexión anterior supone el paso previo para entender los factores que la hacen posible y que giran en torno a dos ejes: el eje táctico integrado por la organización como estructura, junto con la logística que posibilita la movilización de elementos y recursos en tiempo, forma, lugar, oportunidad y suficiencia. Que se complementa en su interrelación con el eje de sentido de la acción el cual tiene dos momentos: el de la dirección y su complemento la ejecución. Vistos estos dos ejes en su entrecruzamiento en un esquema cartesiano nos proporcionan sus derivaciones como puede apreciarse en el cuadro a continuación.

Eje táctico operativo Eje de sentido de la acción	Organización estructura y composición	Logística movilización y recursos
Dirección sentido y acción	C1 Comando dirección - decisión	C3 Computo información y procesamiento
Ejecución procedimientos y realización	C4 Control seguimiento y evaluación	C2 Comunicaciones redes y enlaces

Tabla 2. Estrategia, (Es) = C1 C2 C3 C4 = C4. Elaboración propia.

ESTE EFECTO LOGRA HACERSE MULTIPLICADOR, AL POTENCIAR A SUS COMPONENTES. A LOS CUALES LES HEMOS DADO UN VALOR POSITIVO MAYOR QUE 0 Y 1. PUES SIN ESTOS EL FACTOR DE POTENCIACION SE PIERDE O NULIFICA SI ES CERO. AL MISMO TIEMPO EL VALOR DE ESTAS VARIABLES EN UNA ESCALA DE 2 AL 5 DEPENDERA DE SU INCIDENCIA SOBRE EL OBJETIVO . DONDE CERO IMPLICA EL FRACASO DE LA MISIÓN, HASTA 5 QUE SUPONE LOGRAR Y REBASAR OBJETIVOS Y METAS.

# DIPLOMADO: ANALISTA DE INTELIGENCIA



2026



INICIO  
**08 ENERO**

✉ [info@drnoecuervo.mx](mailto:info@drnoecuervo.mx)

📞 314 165 3381 mx

## CERTIFICATE

- **CONOCER EC0329** ANALIZAR INFORMACIÓN PARA EL DESARROLLO DE PRODUCTOS DE INTELIGENCIA.
- **ISO 17024:2012 COMS-049.01** GESTIÓN ANALÍTICA DE INFORMACIÓN CRIMINAL.

Como todo sistema y en este caso la estrategia, se alimenta de información cuyas características es que sea: derivada de una agenda para conocer su propósito; verificable, en cuanto a su origen y su carácter verdadero. Actual, referida a procesos que inciden sobre el presente y/o futuro. Pertinente, de acuerdo al marco de referencia. Analítica, que puede ser estudiada como un todo o en sus partes componentes. Relevante, en cuanto a su contenido para la indagación. Estratégica, para poder ser ubicada dentro de las líneas de acción. Anticipatoria, en cuanto a su probable carácter preventivo. Validez en referencia al tiempo en que podría pasar de ser oportuna a simples datos que quedaron en el pasado.

Bajo esta condición la estrategia reclama de la inteligencia para derivar la información y fundamentar las decisiones. Para lo cual derivamos de las relaciones cartesianas el proceso de inteligencia que ofrecemos en el cuadro a continuación.

Eje procesamiento	Computo	Control
Eje de coordinación		
Comando	I1 Investigación agenda: riesgos y amenazas	I3 Interpretación información – decisión
Comunicaciones	I4 Intervención competencia y escenario	I2 Integración evaluación y alternativas

Tabla 3. Inteligencia = I1 I2 I3 I4 = I4 Elaboración propia.

Queda pendiente asuntos tan importantes como el carácter secreto, discreto o público de la información. Tarea que corresponde definir a una teoría de la seguridad nacional que sea expresión de la diversidad de intereses de la sociedad y del Estado y no defensa del grupo que temporalmente ocupa el poder. Este problema no es nuevo y tiene antecedentes históricos significativos.

En el contexto de la Guerra Fría, México vivió transformaciones marcadas por la influencia de potencias globales y su propia lucha por consolidar un régimen presidencialista. Bajo el gobierno de Miguel Alemán, se creó la Dirección Federal de Seguridad, un organismo que operó como herramienta de control político, empleando métodos que vulneraron los derechos humanos y exacerbaron las tensiones sociales. Este modelo reflejó una concepción limitada de la política, definida por la supresión de disidencias y la perpetuación del poder del grupo en turno.

#### **La Dirección Federal de Seguridad.**

Después de la segunda guerra mundial, el mundo enfrentó uno de los conflictos más duraderos de la historia conocido como guerra fría. Esto surge después de que, alcanzado el triunfo sobre las potencias del Eje, los antiguos aliados enfrentaron los problemas de reconstrucción de un mundo destruido y dividido ahora por las ideologías de los triunfadores que se habían repartido el mundo. De tal forma que Estados Unidos y la Unión Soviética, comenzaron a desarrollar una competencia económica, militar, política e ideológica que resultó desastrosa, así como su intervención en diversos escenarios mundiales, pero, dicha confrontación implicaba responder a la interrogante de ¿cómo seremos y bajo cuál sistema?

De esta manera las ideologías comenzaron a penetrar y los conflictos adquirieron el carácter de confrontación, donde las contradicciones obligaron al alineamiento de los países y a la incompatibilidad de los sistemas.

## **LA DIRECCIÓN FEDERAL DE SEGURIDAD**

En el caso de México, por razones geopolíticas a lo que obligaba la vecindad con Estados Unidos se constituyó bajo el régimen de Miguel Alemán la Dirección Federal de Seguridad donde la falta de experiencia en términos de la seguridad partió de una doctrina de la relación aliado o enemigo, lo que sin duda representaba una concepción muy estrecha de lo político, pues no veía matices y por tanto esto se tuvo que manifestar bajo una visión donde la unidad del partido en el poder y la defensa a ultranza del presidencialismo se manifestaron en contra de las luchas sociales y contra la disidencia política existentes en su tiempo.

## **DERECHOS HUMANOS**

El ámbito de los derechos humanos no puede seguir siendo un muro de las lamentaciones, es indispensable la búsqueda de las víctimas, la indemnización de los afectados, sobre todo si hubo implicado en los hechos algún órgano del gobierno, al tiempo de garantizar la disculpa pública por parte del Estado, sí medió calumnia, mala fe o daño a la integridad física o moral de las personas.

Bajo esas circunstancias la solución para enfrentarlo reclamó de sistemas de lo que entonces se entendía como inteligencia, que no era otra cosa que espionaje al servicio del grupo en el poder. Por esa razón, en la Unión Soviética a la muerte de Stalin fue necesario sustituir la Cheká administrada por Lavrenti Beria quien se encargaba de la eliminación de los enemigos del tirano, por lo que muerto Stalin, fue fusilado y se creó la KGB en sustitución. En ese mismo sentido en el ámbito norteamericano surgió la CIA. Al tiempo que mientras del lado Soviético se alentaban los movimientos llamados de liberación nacional, que solo fueron de nombre, del lado norteamericano se planteó la era del desarrollismo y se sembró la conciencia del anticomunismo.

En el caso de México, por razones geopolíticas a lo que obligaba la vecindad con Estados Unidos se constituyó bajo el régimen de Miguel Alemán la Dirección Federal de Seguridad donde la falta de experiencia en términos de la seguridad partió de una doctrina de la relación aliado o enemigo, lo que sin duda representaba una concepción muy estrecha de lo político, pues no veía matices y por tanto esto se tuvo que manifestar bajo una visión donde la unidad del partido en el poder y la defensa a ultranza del presidencialismo se manifestaron en contra de las luchas sociales y contra la disidencia política existentes en su tiempo.

En este sentido en 1946 a partir del periodo de Miguel Alemán se suceden durante ese largo periodo que concluye hasta 1991 con el desplome de la Unión Soviética los siguientes procesos:

Una tendencia hacia la corporativización de las organizaciones sociales a partir de la liquidación de liderazgos, o de asumir a partir un dirigente la interlocución con el régimen y otra la cooptación de los líderes, En el primer caso fue desconocer y separar a los dirigentes de tendencia comunista o socialista, caso de Lombardo Toledano y seguidores que tuvieron que abandonar la central que ellos mismos habían creado, proceso que se consumó en 1948, después de descabezar a los sindicatos nacionales de petroleros y ferrocarrileros, imponiéndoles líderes espurios, de donde viene el apelativo de charros.

La otra alternativa fue elevar a las posiciones máximas a dirigentes débiles, pero hábiles para las exigencias del modelo. El caso Fidel Velázquez, quien era líder de la cuenca lechera que introducía el producto a la

Ciudad de México. Este hombre que terminó siendo líder vitalicio de la CTM, gracias a su habilidad que consistió en ser el intermediario entre el poder en turno y las dirigencias tanto de las centrales estatales, como de los sindicatos nacionales de Industria, que por contradicción de intereses no podían coexistir sino a través de la mediación de Don Fidel. De esta manera cuando él hablaba previamente había captado el consenso, como los escasos puntos de acuerdo entre posturas antagónicas, de ahí que al hablar solo lo hacía en términos de esos puntos en que todos coincidían. A su vez, él era el mensajero anticipado de las posiciones políticas de los dirigentes cetemistas, lo que creaba la idea de que era debido a su mediación y no a la cuota asignada por el régimen en turno.

Finalmente, cada cuatro años anunciaba su retiro, pero hábilmente sugería al pleno aquel dirigente sindical en el que todos coincidían, pero en contra, por lo que lo tenían que reelegir. En cuanto a los campesinos carentes de unidad y representación por líderes propios creo la Confederación Nacional Campesina que a su vez controlaba a los comisariados ejidales. Y todo esto, serviría para fortalecer al partido oficial y sobre todo al régimen en turno. Fue así que toda la dinámica anterior se desarrolló sexenio tras sexenio hasta su agotamiento.

Pero, no todo fue continuidad, el bloque en el poder también generó fracturas de importancia, baste tan solo mencionar las brutales represiones a los movimientos: magisterial de 1956; al de telegrafistas y telefonistas, que concluyeron en requisas; al ferrocarrilero 1958 1959, que termino con el despido masivo, la hegemonía de Luis Gómez Z y el encarcelamiento de Demetrio Vallejo y Valentín Campa. No de menor importancia fueron las crisis derivadas de la división de la familia revolucionaria frente a la sucesión, lo que es posible apreciar en: el Almazanismo en 1940; el Padillismo en 1946 y el Henriquismo en 1952. Pero, donde lo significativo fue en el primero y el último en que intervinieron divisionarios en activo, por lo que ahí la fórmula consistió en la corrupción de la cabeza mediante contratos de obra pública; la representación de sus intereses mediante la mediación de Maximino Ávila Camacho y Gonzalo N. Santos, compadres del Gral. Juan Andrew Almazán. En el segundo caso, Padilla fue electo Senador en el periodo de Gustavo Díaz Ordaz, previa reconciliación con Miguel Alemán siendo ya expresidente.

En cuanto al Gral. Miguel Henríquez Guzmán y sus más cercanos colaboradores, como lo fue Marcelino García Barragán quien presidió la Federación de Partidos del Pueblo, el cual fue disuelto el mismo día 4 de julio de 1952 en lo que se conoce como la masacre de la Alameda, después sería orillado una vez que reconocieron a Ruiz Cortines y como premio a la disciplina de sería ascendido a divisionario en 1960 y posteriormente fue secretario de la Defensa Nacional entre 1964 a 1970, de la cual saldría también la continuidad de su estirpe que dura hasta nuestros días y de sus cercanos derivaría en dos secretarios de la Defensa más: el Gral. Félix Galván López quien sirvió a las órdenes de Don Miguel y el Gral. Cervantes Aguirre jefe de ayudantes del Gral. Marcelino y amigo de la generación de Javier García Paniagua. Pero, no se piense que este fue el destino de todos, por el contrario, se cooptó a la crema, pero el residuo que fueron las masas fue objeto de una brutal represión, con el objeto de separar de modo definitivo la relación base dirigente.

Hubo otra historia adicional, que corresponde a grupos de jóvenes que tomaron las armas, sobre todo después de 1968 y siguiendo las tesis de pésimos estrategas como el Che Guevara, asumieron la tarea de crear guerrillas que después serían abandonadas por la misma dirigencia cubana a cargo de Fidel Castro, por lo que finalmente fueron llevados al sacrificio incluyendo al Che. Sin embargo, no nos quedemos en la ubicación ideológica en la que los encuadraron, también había causas profundas enraizadas en la miseria y la injusticia.

No en balde en casos como Guerrero la población los ocultaba, alimentaba y protegía, de ahí su duración y también la dureza con la que se desató la represión, pues es evidente que, entre la población censada en 1960, para 1970 era evidente la migración hacia las partes más diversas de la población que huían de la guerra y la tortura.

En este ámbito, también es comprensible a los estudiantes que se lanzaron a la lucha sin más armas que su voluntad, heridos después de la brutal represión que hubo en 1965 en Morelia, en 1968, en Tlatelolco y en 1971 en San Cosme. Por lo que hay que ver también los años y el periodo en que operaron y bajo qué condiciones. Bajo esta línea ofrecemos en el siguiente cuadro una sinopsis acerca de los movimientos guerrilleros de los años sesenta y setenta y donde las fuerzas de seguridad jugaron un papel decisivo:

## GRUPOS GUERRILLEROS EN MÉXICO: 1959 a 1982<sup>1</sup>

Grupo Popular Guerrillero, afiliado a la UGOCM de Ciudad Madera, Chihuahua (1959-1964)

Aunque la línea estaba marcada en el ámbito ideológico por Jacinto López, dirigente del PPS, partido que desechaba por completo la lucha armada, la búsqueda de reivindicaciones frente a un cacique local agudizó el conflicto, mismo que derivó en 1964 a una invasión de tierras y posteriormente a un intento desorganizado de lucha armada que sólo duro de febrero de 1964 a septiembre de 1965, cuando 14 elementos del grupo asaltan el cuartel de Ciudad Madera y luchan contra 120 soldados, resultando muertos ocho de los guerrilleros.

Aunque no poseían un programa escrito, se alejaban de la línea de acción del PPS. Sus demandas eran en realidad locales y giraban en torno a las reivindicaciones del reparto agrario y el freno a los abusos de los caciques, por lo que no eran demasiado distantes de la visión de los ejidatarios.

El grupo era encabezado por Arturo Gamiz y el Dr. Pablo Gómez.

Las muertes mencionadas y las persecuciones llevaron a la disolución del grupo, pero los hechos constituyeron un escándalo en la prensa nacional de la época.

Resultado: Aniquilamiento.

A: 12

B: 14

La Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (1959-1974) y después el Partido de los Pobres continuaría la lucha. Esta última organización fue fundada por Lucio Cabañas en 1967, a raíz de la matanza de Atoyac y su meta era la toma del poder político por el pueblo, dirigido por la vanguardia revolucionaria. En 1969 participó en diversos enfrentamientos con el ejército y reivindicó la muerte de dos

Fuente: López, Jaime, 10 años de guerrillas en México 1964-1974, México, Editorial Posada, 1974, 151 p. Sierra Guzmán, Jorge Luis, El enemigo interno, contrainsurgencia y fuerzas Armadas en México, México, Universidad Iberoamericana y Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro, 2000.

Claves del número de integrantes:

A: General Mario Arturo Acosta Chaparro, movimiento subversivo en México, enero de 1990, SEDENA.

B: Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados.

militares y dos caciques. En 1970 impidió la visita del candidato a la presidencia del PRI en 6 municipios, en 1971 efectuaría asaltos bancarios y un año después emboscaría dos veces al ejército. Con la muerte de Genaro Vázquez en 1972, las fuerzas de este guerrillero se suman a las de Lucio Cabañas.

Sus metas fundamentales eran:

1) El derrocamiento de grandes capitalistas y terratenientes pro imperialistas gubernamentales.

2) El establecimiento de un gobierno de coalición compuesto de obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales progresistas.

3) Lograr la plena independencia política y económica de México.

4) La instauración de un orden social de vida nuevo en beneficio de las mayorías trabajadoras del país.

Líderes: Genaro Vázquez Rojas, Florentino Jaimes y Lucio Cabañas.

Su antecedente más remoto está vinculado a una lucha entre las familias Rabadán y Vázquez, en Tlalislahuaca, Gro. Desde 1959 y en particular desde 1961, constituyó el movimiento opositor más importante contra el entonces gobernador Caballero Aburto, quien fue destituido después de una matanza en Chilpancingo que provocó la formación de un movimiento opositor que pretendía desconocer los poderes gubernamentales. La lucha por la vía guerrillera se intensificó sobre todo después del movimiento estudiantil del 68. En abril de 1969 durante un asalto bancario fue herido de gravedad Renato Vega Amador, jefe de la policía del D. F. Se supone que en ese momento la Asociación Cívica Guerrerense pasó de ser una organización estatal a una nacional con una organización guerrillera.

El proceso concluyó con la derrota político-militar del movimiento, la cual trajo efectos regionales profundos, que terminaron por reforzar a los grupos dominantes de la Sierra y las Costas Chica y Grande del estado, posibilitando la penetración de traficantes de marihuana. Los secuestros comenzaron con el del Dr. Jaime Castrejón Diez y concluyeron con el de Rubén Figueroa; esta última acción terminó en una persecución brutal después del "arreglo" del secuestro, donde miembros de la jerarquía eclesiástica actuaron como mediadores para el pago del rescate, además de Arnoldo Martínez Verdugo, quien después

sería acusado de haberse quedado con parte del rescate que correspondía a los guerrilleros.

Resultado: Aniquilamiento.

A: 70

B: 70

Liga Comunista 23 de Septiembre 1973-1978

Abarco 21 Estados.

Supuso también la fusión de 8 organizaciones: brigada revolucionaria Emiliano Zapata, procesos, Federación estudiantil de Sinaloa, Movimiento estudiantil profesional, grupo Oaxaca, Patria nueva, Frente estudiantil revolucionario, y nueva revolución.

Poco se conoce de los fines de esta organización, sólo que la fecha 23 de septiembre recuerda diversos acontecimientos represivos del Estado sobre la izquierda mexicana que sucedieron en diferentes años, pero en la misma fecha.

De acuerdo con la información reportada en la época, se decía que la integraban Ángel Delgado Sarmiento, Miguel Topete Sandoval, Lázaro Torrealba, Armando Escalante, Enrique Guillermo Pérez Mota, David Jiménez Sarmiento, José Bonfilio Cervantes, Mario Cartagena, Antonio Orozco, Francisco Mercado, Luis Miguel Corral García, Gerardo Cruz, Mario Chávez, Alonso Pérez, Olivia Ledesma y Consuelo Idalia.

La mayoría de ellos eran estudiantes y su causa es posterior al movimiento del 68.

Las acciones terroristas que emprendió la liga, primero contra figuras reconocidas del régimen, se extendió también a grupos trotskistas que no comulgaban con la guerrilla. El desastre final ocurre en 1976 con el atentado a Margarita López Portillo, hecho en el que murió Jiménez Sarmiento.

Resultado: Aniquilamiento

A: 388

B: 400

Frente Estudiantil Revolucionario. Jalisco: 1969-1973

Grupo surgido contra el gansterismo de la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG), sus acciones van desde la toma de la Casa del Estudiante en dicha ciudad que concluye con un enfrentamiento

a balazos con la FEG, hasta los secuestros como mecanismo de presión, mismo que incluyó el secuestro y muerte de la cabeza de la FEG, Carlos Ramírez Ladewig, hijo de Margarito Ramírez, cacique del estado

No se conoce un planteamiento programático de este grupo aun cuando por su extracción estudiantil buscaba eliminar a la mafia constituida por la FEG. Su propósito se vio truncado por la intervención policiaca y el desgaste provocado por las acciones emprendidas en su contra. La mayoría de sus miembros terminaron en la cárcel, aun cuando algunos fueron canjeados por el cónsul estadounidense y por Guadalupe Zuno Hernández, suegro de LEA.

Después de ser capturados por la policía, muchos fueron canjeados para ir a Cuba y otros más serían amnistiados. Ni el grupo ni sus acciones armadas tendrían continuidad y el ámbito donde concretaron acciones fue en el D. F

Resultado: aniquilamiento

A: 17

B: 17

Movimiento de Acción Revolucionaria 1966-1972

Once Estados.

Fue producto del movimiento del 68, pero tuvo escasas acciones por el corto período de su existencia, sobre todo perpetró atracos, intervenidos por la policía desde 1971.

Se dijo que habían sido entrenados en Corea del Norte, lo que provocó un escándalo en el ámbito de la prensa, pues no se pudo mostrar una capacidad militar de este grupo por el tipo de acciones en las que participaron.

El grupo fue desmembrado y no tuvo consecuencias posteriores. Actuaba en Morelia, León y Guanajuato.

Resultado: cárcel

A: 89

B: 100

Comandos Armados del Pueblo

1971

D. F.

Por lo reducido de sus líneas, este

grupo fue desmembrado casi desde su comienzo en 1971. Entre sus intenciones y sus acciones había una gran distancia.

Los miembros más conocidos fueron Aurora González, Jerónimo Martínez Díaz, Enrique Téllez Pacheco.

Este grupo sería posteriormente amnistiado y no tendrían mayor influencia.

Resultado: encarcelamiento

A: 15

B: 15

Ejército Popular Revolucionario

1972- 1982.

(primera etapa)

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Estado de México, Puebla, Tamaulipas, SLP, Guanajuato, Michoacán y Oaxaca

Para comprender al EPR es indispensable reconocer las fuentes que han contribuido a su formación: el Partido Revolucionario Clandestino Unión del Pueblo (PROCUP) y el Partido de los Pobres (PDLP), ambas organizaciones eran resultado del amalgamamiento de diversas organizaciones nacidas en 1972, cuando el guatemalteco José María Ortiz Vides fundó en Oaxaca la Unión del Pueblo, que buscaba la reivindicación de las etnias del estado. Este movimiento, de orientación marxista revolucionaria, se fusionaría meses más tarde con el Partido Revolucionario Obrero Clandestino (PROC), también oaxaqueño y formarían el PROCUP. Sus militantes originales fueron Mirna Gómez Zárate, Oscar Alejandro Sánchez, Virginia López de Cruz, Bonifacio Ramírez Carmona y Demetrio Saavedra López, quienes iniciaron lo que llamaban "expropiaciones" a bancos. Durante la coyuntura del Oaxacazo en 1977, se unirían al grupo algunos universitarios de la UABJO y el propio rector, Felipe Martínez Soriano, quien desplazado por grupos porriles y priistas se sumaría al grupo encabezándolo. Para 1986 el PROCUP se ha extendido a Guerrero, Puebla, DF y el Estado de México. A fines de ese año organiza una marcha pública en memoria de Héctor Eladio Hernández Castillo, uno de sus fundadores.

La estructura orgánica del PROCUP se sustentaba en 1986 en núcleos de militantes, comandos de resistencia militar y comités locales, regionales y nacionales de construcción revolucionaria, un comité central y buró político, además de estructuras

de partido, comités de seguridad, tribunal revolucionario y comisiones especiales.

A partir de 1976 y después de la muerte de Lucio Cabañas, el PROCUP entra en contacto con el PDLP y comienzan a trabajar en algunas acciones, fusionándose en 1990.

Las acciones más significativas de este grupo se inician el 2 de febrero de 1990, cuando al ser interceptados por dos vigilantes del periódico La Jornada los ultimaron a tiros. Para 1991 a raíz de la detención de dos de sus dirigentes, David

a balazos con la FEG, hasta los secuestros como mecanismo de presión, mismo que incluyó el secuestro y muerte de la cabeza de la FEG, Carlos Ramírez Ladewig, hijo de Margarito Ramírez, cacique del estado

No se conoce un planteamiento programático de este grupo aun cuando por su extracción estudiantil buscaba eliminar a la mafia constituida por la FEG. Su propósito se vio truncado por la intervención policiaca y el desgaste provocado por las acciones emprendidas en su contra. La mayoría de sus miembros terminaron en la cárcel, aun cuando algunos fueron canjeados por el cónsul estadounidense y por Guadalupe Zuno Hernández, suegro de LEA.

Después de ser capturados por la policía, muchos fueron canjeados para ir a Cuba y otros más serían amnistiados. Ni el grupo ni sus acciones armadas tendrían continuidad y el ámbito donde concretaron acciones fue en el D. F

Resultado: aniquilamiento

A: 17

B: 17

Movimiento de Acción Revolucionaria 1966-1972

Once Estados.

Fue producto del movimiento del 68, pero tuvo escasas acciones por el corto período de su existencia, sobre todo perpetró atracos, intervenidos por la policía desde 1971.

Se dijo que habían sido entrenados en Corea del Norte, lo que provocó un escándalo en el ámbito de la prensa, pues no se pudo mostrar una capacidad militar de este grupo por el tipo de acciones en las que participaron.

El grupo fue desmembrado y no tuvo consecuencias posteriores. Actuaba en Morelia, León y Guanajuato.

Resultado: cárcel

A: 89

B: 100

Comandos Armados del Pueblo

1971

D. F.

Por lo reducido de sus líneas, este grupo fue desmembrado casi desde su comienzo en 1971. Entre sus intenciones y sus acciones había una gran distancia.

Los miembros más conocidos fueron Aurora González, Jerónimo Martínez Díaz, Enrique Téllez Pacheco.

Este grupo sería posteriormente amnistiado y no tendrían mayor influencia.

Resultado: encarcelamiento

A: 15

B: 15

Ejército Popular Revolucionario

1972- 1982.

(primera etapa)

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Estado de México, Puebla, Tamaulipas, SLP, Guanajuato, Michoacán y Oaxaca

Para comprender al EPR es indispensable reconocer las fuentes que han contribuido a su formación: el Partido Revolucionario Clandestino Unión del Pueblo (PROCUP) y el Partido de los Pobres (PDLP), ambas organizaciones eran resultado del amalgamamiento de diversas organizaciones nacidas en 1972, cuando el guatemalteco José María Ortiz Vides fundó en Oaxaca la Unión del Pueblo, que buscaba la reivindicación de las etnias del estado. Este movimiento, de orientación marxista revolucionaria, se fusionaría meses más tarde con el Partido Revolucionario Obrero Clandestino (PROC), también oaxaqueño y formarían el PROCUP. Sus militantes originales fueron Mirna Gómez Zárate, Oscar Alejandro Sánchez, Virginia López de Cruz, Bonifacio Ramírez Carmona y Demetrio Saavedra López, quienes iniciaron lo que llamaban "expropiaciones" a bancos. Durante la coyuntura del Oaxacazo en 1977, se unirían al grupo algunos universitarios de la UABJO y el propio rector, Felipe Martínez Soriano, quien desplazado por

grupos porriles y priistas se sumaría al grupo encabezándolo. Para 1986 el PROCUP se ha extendido a Guerrero, Puebla, DF y el Estado de México. A fines de ese año organiza una marcha pública en memoria de Héctor Eladio Hernández Castillo, uno de sus fundadores.

La estructura orgánica del PROCUP se sustentaba en 1986 en núcleos de militantes, comandos de resistencia militar y comités locales, regionales y nacionales de construcción revolucionaria, un comité central y buró político, además de estructuras de partido, comités de seguridad, tribunal revolucionario y comisiones especiales.

A partir de 1976 y después de la muerte de Lucio Cabañas, el PROCUP entra en contacto con el PDLP y comienzan a trabajar en algunas acciones, fusionándose en 1990.

Las acciones más significativas de este grupo se inician el 2 de febrero de 1990, cuando al ser interceptados por dos vigilantes del periódico La Jornada los ultimaron a tiros. Para 1991 a raíz de la detención de dos de sus dirigentes, David

Cabañas Barrientos y Felipe Martínez Soriano, se producen actos de terrorismo contra IBM y Mc Donald's. En enero de 1994 desarrollan atentados en Plaza Universidad y contra torres de la CFE.

Aunque sin participar en el hecho, reaparecen en el primer aniversario del asesinato de Aguas Blancas y lanzan un comunicado el 28 de junio de 1996.

Será el 28 de agosto de 1996 cuando el EPR desplegará su fuerza militar con acciones simultáneas en Chiapas, Oaxaca, Puebla, Estado de México y Guerrero, donde bajo un operativo altamente coordinado atacaron a fuerzas de tierra, mar y aire, además de fuerzas policíacas municipales y estatales, lo que demuestra su capacidad de fuego y su conocimiento militar.

A partir de este período hay un ocultamiento de información, pero se inicia en la Sierra de Guerrero y Oaxaca una guerra de baja intensidad no reconocida por parte del ejército.

Es importante subrayar que hay un trato diferente con respecto al EZLN, con quien se ha buscado negociar, pues la propia izquierda del PRD calificó al EPR de pantomima.

Aunque ideológicamente no ha rebasado los planteamientos de los años sesenta y setenta, en el campo de lo militar

es la que posee un nivel superior a todas las organizaciones anteriores.

Fuerzas Armadas de Liberación Nacional

1974

El 20 de febrero de 1974 se descubre a este grupo, el cual tenía ramificaciones en Monterrey, Nepantla y Ocotzingo, lugar donde habían comprado un rancho llamado El Diamante.

Dentro de su dirigencia destacaban Alberto Hajar, Cesar Yáñez Muñoz y María Gloria Benavides.

Aparentemente el ejército destruyó al grupo y aprehendió a algunos de sus miembros. Sin embargo, las FALN es el antecedente más remoto de la rebelión de las Cañadas que daría nacimiento al EZLN.

Comandos Armados de Chihuahua

1970-1972

Chihuahua

Emprendió acciones en Guadalajara, las cuales incluyeron los secuestros de figuras como el cónsul estadounidense Terrence G. Leonhardy.

Sus ideas son semejantes a las tesis vanguardistas del Guevarismo. Lograron obtener fondos importantes y lo más significativo fue la difusión de sus mensajes a nivel nacional y el intercambio de presos de diversas corrientes.

El agotamiento del grupo se produjo meses después del secuestro y liberación del cónsul, lo que llevó al grupo a su desintegración.

Resultado: Fusión con la FER y después con la Liga comunista 23 de septiembre.

Es importante subrayar que al referirnos al EZLN y al nuevo EPR y su derivación ERPI, estamos frente a movimientos pertenecientes a un nuevo ciclo, aunque proceden de lo anterior, pero ya no pueden Jorge Carrillo Olea

**Jorge Tello Peón - Jorge Carrillo Olea**

Como subsecretario de Gobernación, y tras el asesinato del periodista Manuel Buendía fue encargado por el Secretario Bartlett para emprender la reforma del aparato de seguridad, iniciando con la sustitución de Óscar de Lassé Avellana al frente de la

Dirección Gral. de Investigaciones Políticas y Sociales

Por otra parte, es en octubre de 1990 que Carrillo Olea fue designado al frente de la Coordinación General para la Atención y Lucha Contra el Narcotráfico en la Procuraduría General de la República (PGR), a donde llevó consigo al Ing. Jorge E. Tello Peón. La Coordinación se creó en la PGR para sustituir la subprocuraduría cuyo titular, Javier Coello Trejo, hubo de renunciar por el escándalo de las muertas -hoy diríamos, los feminicidios- del Ajusco que involucró a guardaespaldas suyos en mayo de ese año.

Es en la CGALCN - PGR que Jorge Tello recibe la encomienda de creación del Centro Nacional de Planeación para el Control de Drogas (CENDRO) en 1991. Posteriormente el propio Jorge Tello, en 1993 lo convierte en Instituto Nacional de Combate a las Drogas.

En febrero de 1994, el secretario de Gobernación, Dr. Jorge Carpizo, nombra al Ing. Tello Director General del CISEN, puesto en el que fue ratificado por el presidente Ernesto Zedillo, quedando al mando de los secretarios Esteban Moctezuma Barragán, Emilio Chuayffett y Francisco Labastida Ochoa. En 1998, el Ing. Tello es nombrado Subsecretario de Gobernación, mientras que con la fusión del personal del CISEN y la Policía Federal de Caminos se crea la Policía Federal Preventiva (PFP) cuya Coordinación de Inteligencia para la Prevención se nutre del personal de la Dirección de Protección, dando término así al llamado compromiso operativo del CISEN.

Miembro del EMP en el período de LEA, sería la persona clave de la seguridad presidencial el día en que dicho presidente entró a CU. Como premio será nombrado después jefe de la policía fiscal y más tarde subsecretario de Hacienda encargado de aduanas, donde se vincularía con JLP. En el período presidencial de éste último sería la figura clave para enfrentarse al grupo de Fernando Gutiérrez Barrios. Ocuparía la DFS y la subsecretaría de Gobernación; Al postularse como gobernador de Morelos en 1993, donde dejaría al Ing. Tello Peón. Como gobernador de Morelos, a partir de 1993, desempeñó un papel más que deplorable pues la entidad se llenó de narcotraficantes y se generalizó el secuestro, por lo que la acción ciudadana demandó su destitución y enjuiciamiento. Habría que recordar que un miembro del CISEN fue vinculado al

asesinato de Colosio.

Cobra un papel central durante el período de JLP y durante el de MMH su labor será contrarrestar al grupo de Gutiérrez Barrios, mediante figuras como García Paniagua, con quien también rivalizaba, pero servían de enlace confirmatorio. En el período de MMH, Gutiérrez Barrios es llevado a la posición incómoda de Caminos y Puentes Federales de Ingreso, donde aún se recuerda el accidente del traspasador con rumbo a la Paz y después sería promovido a Veracruz. Pese a todo la rivalidad se mantuvo entre estos tres personajes.

El general retirado Carrillo Olea sería más tarde gobernador de Morelos durante EZPL hasta que las presiones populares lo obligaron a pedir licencia, luego que miembros de sus órganos policíacos encabezaran bandas de secuestradores. Tello Peón sería llevado a la Dirección del CISEN, misma que dejaría al terminar el período de EZPL. Al inicio del nuevo régimen enfrentaría la fuga del Chapo Guzmán y dejaría la posición.

Manuel Bartlett Díaz  
José Antonio Zorrilla Pérez

Durante el período de MMH el secretario promocionó a uno de los hombres de mayor experiencia en el área y el cargo recayó en Zorrilla Pérez, el cual desarrolló una amplia actividad de reestructuración de la DFS, situación que además planteó el problema de las mafias de la droga, situación que al ser denunciada por Manuel Buendía determinó su asesinato, suerte que después correrían otros periodistas. Durante el régimen de Carlos Salinas de Gortari se reabriría el caso y se involucraría a Zorrilla Pérez. Y otros, pero no a Bartlett.

El papel protagónico de Bartlett sería significativo, pues pese a la relación con Zorrilla no fue involucrado y su futuro ha sido, compitió por la presidencia terminaría en la crisis y caída del sistema de 1988.

Como premio CSG lo llevaría a la Secretaría de Educación Pública, después fue gobernador de Puebla, pretenderá la candidatura a la presidencia por el PRI en 1999 y finalmente quedó como senador por su entidad.

Después se iría al PT y llegaría con AMLO a la dirección de la CFE.

El Estado Mayor presidencial  
Generales:

Miguel Ángel Godínez Bravo,  
Carlos Humberto Bermúdez Dávila,  
Arturo Cardona Marino y  
Domiro García Reyes

Responsables del EMP en tres administraciones presidenciales y, por tanto, de la sección segunda de inteligencia, grupo responsable de múltiples acciones que intentó dirigir de 1994 a 2000 la SDN, sin alcanzar su objetivo debido a factores como el problema de Chiapas y el asesinato de Colosio, lo que no impidió que hayan tenido presencia y continuidad como grupo.

Hay que recordar que Othón Cortés fue chofer de Domiro García Reyes, pero ambos negaron haber tenido relación alguna.

Su importancia es innegable y hubo un momento en 1993 en que prácticamente tuvieron el encuadre de las acciones con el avance contra el EZLN en la zona lacandona de Chiapas. Pero la alianza de gobernadores de Chiapas, Campeche, Quintana Roo, Tabasco y el Estado de México, para apoyar y negociar con el candidato triunfante, en alianza con Hank González (SARH) y Patrocinio González Garrido (SG), así como los acontecimientos del 1 de enero redefinirían el rumbo y concluirían en el magnicidio de Colosio y el ascenso del grupo de EZPL. En la actualidad el único que permaneció en funciones fue Domiro García, Reyes quien fue ascendido pese a su infidencia.

José Córdoba Montoya,  
Fernando del Villar y  
Patricio Chirinos Calero

Al inicio del régimen de CSG se buscó generar un aparato propio de inteligencia. La presencia de Gutiérrez Barrios en la SG planteó la necesidad de disociar la seguridad nacional del control del secretario de Gobernación para pasarla al control directo de la presidencia, por lo que mientras Gutiérrez Barrios fue secretario se le mantuvo como contrapeso, situación que comenzaría a decaer al reingresar en 1993 Carrillo Olea con Tello Peón, quien se mantuvo hasta principios del régimen de VFQ.

La actividad de este grupo de viejos militantes e informantes de izquierda sería relevante en el inicio del nuevo régimen y

como punto de contraste frente a Gutiérrez Barrios. El fin de la Guerra Fría en 1991 y la transición a la nueva situación internacional llevaría a su remoción. Hoy sus miembros se encuentran en el ostracismo político.

La transición y la creación del CISEN

Tras el asesinato de Manuel Buendía el Secretario Manuel Bartlett emprendió la reforma del aparato de seguridad, iniciando con la sustitución de Óscar de Lassé Avellana al frente de la Dirección Gral. de Investigaciones Políticas y Sociales por exgobernador de Oaxaca Pedro Vázquez Colmenares, al frente de la Dirección de Investigaciones y Seguridad Nacional (1985), Antecedente del CISEN, cuyo traslado a la instalación de Contreras, fue inaugurada el 17 de septiembre de 1987, lo que implicó la fusión con la DFS, de la que se ha suprimido ya la Dirección de Seguridad para quedar tan solo con la Dirección de Protección. La misma que se convertirá en el pie fundador de la Policía Federal Preventiva en 1998. Además, del encarcelamiento de José Antonio Zorrilla Pérez por su involucramiento en el asesinato de Buendía, durante el régimen Salinista.

Por otra parte, es en octubre de 1990 que Carrillo Olea fue designado al frente de la Coordinación General para la Atención y lucha Contra el Narcotráfico en la Procuraduría General de la República (PGR), a donde llevó consigo al Ing. Jorge E. Tello Peón. La Coordinación se creó en la PGR para sustituir la subprocuraduría cuyo titular, Javier Coello Trejo, hubo de renunciar por el escándalo de las muertas -hoy diríamos, los feminicidios- del Ajusco que involucró a guardaespaldas suyos en mayo de ese año.

Es en la CGALCN - PGR que Jorge Tello recibe la encomienda de creación del Centro Nacional de Planeación para el Control de Drogas (Cendro) en 1991. Posteriormente el propio Jorge Tello, en 1993 lo convierte en Instituto Nacional de Combate a las Drogas. En febrero de 1994, el secretario de Gobernación, Dr. Jorge Carpizo, nombra al Ing. Tello Director General del CISEN, puesto en el que fue ratificado por el presidente Ernesto Zedillo, quedando al mando de los secretarios Esteban Moctezuma Barragán, Emilio Chuayffett y Francisco Labastida Ochoa.

En 1998, el Ing. Tello es nombrado Subsecretario de Gobernación, mientras que con la fusión del personal del CISEN y la Policía Federal de Caminos se crea la Policía

Federal Preventiva (PFP) cuya Coordinación de Inteligencia para la Prevención se nutre del personal de la Dirección de Protección, dando término así al llamado compromiso operativo del CISEN.

El concepto del Cendro pervive en la actualidad en el Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia (CENAPI).

El concepto del CENDRO pervive en la actualidad en el Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia (CENAPI).

A partir de 2019 el régimen de Andrés Manuel López Obrador sustituye al CISEN por el centro Nacional de inteligencia al mando del Gral. Audamaro Martínez Zapata.

Grupo de Inteligencia Militar del Estado Mayor de la SDN

Mario Arturo Acosta Chaparro y Francisco Quiroz Hermosillo

Este grupo se mantuvo desde el período de LEA en la época de la Guerra Sucia y cayó en desgracia al finalizar el período de EZPL.

El Gral. Francisco Quiroz Hermosillo murió en la prisión militar el 21 noviembre del 2006. Mario Arturo Acosta Chaparro fue liberado en 2007 al desvanecerse los cargos en su contra, pero en el año 2012 fue asesinado.

En su situación quedaron presos, degradados y juzgados por sus vínculos con el narcotráfico, pero fueron actores principales en la matanza de campesinos en Guerrero durante la Guerra Sucia hasta Aguas Blancas. A partir del 2004 el ejército abogó por el perdón indiscriminado a las fuerzas militares que intervinieron en los actos de represión, pues a los guerrilleros se les exoneró.

El periodo analizado que corresponde a 45 años de existencia de los sistemas de inteligencia en México, donde en este largo periodo en el que desfilaron siete gobiernos, fue cuando México quedó atrapado en dos intereses que en ese momento eran comunes:

El primero el de la lucha ideológica entre oriente y occidente, lo cual alineó a cualquier protesta social en el terreno del

comunismo, con lo cual cabría preguntarse en más de un caso: ¿Qué tan cierto fue que muchos de estos grupos eran un peligro para el Estado Norteamericano? Porque la lucha guerrillera fue al final de cuentas en América Latina liquidada por los partidos comunistas de la región; por el propio Fidel Castro que supo deshacerse uno a uno de los dirigentes alternativos que amenazaban con sustituirlo, por lo que la idea del socialismo quedó solo para Cuba. Al tiempo que tanto la CIA como los órganos de inteligencia contribuyeron a proporcionar los medios para exterminarlos.

En un segundo plano, ¿qué tanto estos movimientos que tomaron las armas tenían el potencial para derrotar al conjunto de las fuerzas armadas? Siguiendo el esquema formulado anteriormente, ninguna. De ahí que los escasos sobrevivientes fueron producto de la penetración de estos grupos y, por tanto, derrotados se les abrió para ellos el espacio de los centros de educación superior, con lo cual quedaron en la posición de predicadores en el desierto, más preocupados por escalar en el control de los centros escolares, en posiciones jerárquico administrativas, que en su idea de transformar el mundo. En esos espacios, muchos han trascendido sus vidas hasta hundirse en la jubilación y otros más de las universidades saltaron a los partidos hasta alcanzar algunas posiciones, donde solo queda el discurso que encubre su oportunismo.

## Conclusiones

Sabemos que en lo social opera entre múltiples factores que modelan nuestro objeto de estudio, lo que nos lleva a reconocer los límites de nuestras aproximaciones, lo que no es obstáculo para decidir. Al mismo tiempo la experiencia que hay que recuperar es que el Estado Mexicano requiere con urgencia establecer la clara distinción entre los sistemas de inteligencia militares, policíacos y civiles, al tiempo de reconocer las competencias y mecanismos de cooperación que necesariamente tendrá que haber entre ellos.

1.- En el ámbito militar habrá que reconocer las amenazas que en un mundo multipolar se presentan. Determinar cuál es su potencial y capacidades en materia de recursos y movilización a escenarios de conflicto armado o de guerra. Desde donde su previsión puede posibilitar la

capacidad de anticipación, para gestar procesos de intermediación, que nos pudiera ofrecer una enorme capacidad de maniobra y negociación en distintos escenarios.

2.- En el ámbito policiaco, hay que reconocer el papel que cada vez es más significativo de los llamados actores no estatales: de ellos habrá que reconocer amenazas y riesgos dependiendo, sí estos actores se desenvuelven en el marco de la legalidad, como es el caso de las grandes corporaciones multinacionales, cuyo poder es innegable, pues rebasa con mucho a las posibilidades del Estado Nacional. Teniendo como contraparte los que operan en la ilegalidad, pero se articulan peligrosamente hacia el control de instancias estatales, como son las diferentes variantes del crimen organizado. De hecho, es importante mencionar que el enfoque policiaco es preventivo y de intervención precisa en caso necesario. Además de contribuir a la labor policiaca mediante la policía científica, base central para garantizar justicia.

3.- Para el ámbito civil su labor resulta inapreciable, pues deberá ser el órgano anticipatorio de futuro de los principales riesgos y amenazas que se producen en nuestro entorno. Temas centrales como el Agua, el drenaje, la vialidad, transporte, la calidad de la vivienda, la previsión de desastres y la satisfacción del consumo de la población, resultan ser parte de la infinita gama de necesidades que hay que satisfacer para mantener la vida cotidiana de millones de personas.

Al mismo tiempo hay que establecer proyecciones en torno a los procesos migratorios, como fenómeno que afecta a millones de personas, que bajo diferentes causas han abandonado sus casas, patrimonio y todo a lo que está vinculado a su identidad y pertenencia. Para seguir en caravanas a una sociedad donde nadie los espera.

El ámbito de los derechos humanos no puede seguir siendo un muro de las lamentaciones, es indispensable la búsqueda de las víctimas, la indemnización de los afectados, sobre todo si hubo implicado en los hechos algún órgano del gobierno, al tiempo de garantizar la disculpa pública por parte del Estado, sí medió calumnia, mala fe o daño a la integridad física o moral de las personas.

No de menor importancia resulta ser la vasta problemática que se cierne a nivel planetario sobre la humanidad; resulta estúpido el deseo de políticos y partidos que se niegan abandonar el poder, sin reconocer que las organizaciones, los estados y la sociedad humana están corriendo riesgos mortales que se reflejan en las pandemias, el calentamiento global que entre otras cosas redefinirá el clima y el espacio costero, el envejecimiento de la población en algunos países y el exceso de niños y jóvenes en otros espacios del mundo, pero sin alternativas de futuro. Al mismo tiempo, es el momento en que la humanidad deberá mantener una tolerancia frente a las más diversas creencias para evitar que estas produzcan odios y fracturas en las sociedades. Por lo tanto, la producción de bienes y servicios deberá garantizar el acceso al consumo de los mismos y la inteligencia artificial nos deberá proveer de mecanismos de integración, pues más que un vehículo de desplazamiento de personas, deberá hacer todo lo necesario para que la paz no sea solo la ausencia de guerra, sino la garantía de justicia.

Finalmente, cabe recordar la frase de José Vasconcelos en su último libro donde sostuvo que la ideología cambia conforme al tiempo (Vasconcelos, 1956). En efecto, el espionaje es perecedero por servir a personas e intereses en el presente, por tanto, después de su tiempo todo se desploma, por eso espionaje y traición se encuentran siempre de la mano. Mientras que en la inteligencia puede haber errores al subestimar o sobrestimar los hechos, por lo que la vigilancia consiste en no tener horror al error y corregir. De esta forma hay que evitar que esta época que hemos reseñado no se vuelva a repetir, pues siempre habrá tentaciones en ese sentido. De ahí que quien quiera volver al pasado, quedará como la mujer de Lot cuando al voltear su rostro para ver la destrucción de Sodoma y Gomorra, quedo convertida en estatua de sal. (Genesis, 19.26)

## Referencias

- Bachelard, G. (1971). *Epistemología*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Cartagena, S. (2015). El fin de la inteligencia. *Revista de Administración Pública*, (136), 189–214. México: INAP.
- Gramsci, A. (1970). *Notas sobre Maquiavelo, la política y el Estado moderno*.

Buenos Aires: Nueva Visión.

Krauze, E. (2024, junio 5). Entrevista con Carlos Loret de Mola. *Latinus*. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=pk8j\\_xPv4eU&ab\\_channel=Latinus\\_us](https://www.youtube.com/watch?v=pk8j_xPv4eU&ab_channel=Latinus_us)

Scherer García, J., & Monsiváis, C. (2004). *Los patriotas: De Tlatelolco a la Guerra Sucia*. México: Nuevo Siglo-Aguilar.

Vasconcelos, J. (1956). *En el ocaso de mi vida*. México: Populibros La Prensa.

López, J., 1974. *10 años de guerrillas en México 1964-1974*, México, Editorial Posada.

Sierra G., Jorge L. 2000 *El enemigo interno, contrainsurgencia y fuerzas Armadas en México*, México, Universidad Iberoamericana y Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro.



## ¿QUÉ NOS HACE DIFERENTES?



### Acerca de nosotros

DrCuervo Consultores es una firma dedicada a la capacitación de clase mundial con los estándares de profesionalismo, calidad y modernización permanente, bajo el soporte de herramientas tecnológicas y metodologías de análisis en Seguridad del Estado, Inteligencia y Contrainteligencia

### Nuestra filosofía.

Asesorar, capacitar y adiestrar a los Líderes actuales y futuros de las Instituciones, organismos y empresas que participan en los sectores de Seguridad, Inteligencia y Protección Civil de México e Hispanoamérica, bajo un esquema de desarrollo de Competencias y Socioformación, respetando los más altos estándares de calidad, profesionalismo, lealtad, honestidad y caballerosidad, con pleno apego a los Derechos Humanos, la diversidad y el Estado de Derecho.



#### Experiencia comprobada

DrCuervo Consultores cuenta con años de trayectoria en el sector, brindando soluciones personalizadas y efectivas.



#### Innovación constante

Priorizamos la innovación y el uso de tecnología de vanguardia.



#### Equipo altamente calificado

Nuestro equipo está formado por profesionales expertos en Inteligencia y Seguridad del Estado.



#### Relación calidad-precio

Ofrecemos servicios de alta calidad a precios competitivos, garantizando así el máximo valor para nuestros clientes.



#### Ventajas Competitivas

En DrCuervo Consultores ofrecemos diplomados respaldados por **Certificaciones con validez nacional e internacional**, asegurando el desarrollo de competencias profesionales complejas en nuestros estudiantes.

Contáctanos  
para obtener  
más información.



(+52) 314 165 3381



<https://www.drcuervoconsultores.com>



[info@drnoecuervo.mx](mailto:info@drnoecuervo.mx)